

Z Á P I S N I C A

z XXV. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Kojaticiach

konaného dňa 30.09.2021 o 18,00 hod.

K bodu 1 - Otvorenie – kontrola uznášanania schopnosti

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce Anton Aštary a privítal všetkých prítomných.

Následne previedol kontrolu uznášanania schopnosti obecného zastupiteľstva (OZ).

Podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu č.1 tejto zápisnice :

Prítomní : Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Bañas , Kočiš Ľuboš, Ján Mikula, Michal Roba, , Ing. Stanislav Petrik.

Neprítomný: Marián Kendický– ospravedlnil sa.

Starosta obce Anton Aštary skonštatoval, že prítomných poslancov je 6 z celkového počtu 7 a rokovanie obecného zastupiteľstva je uznášanania schopné.

Na rokovaní obecného zastupiteľstva bol prítomný aj hlavný kontrolór obce Ing. Milan Marchevský.

Prezenčná listina hostí, občanov obce tvorí prílohu č.2 tejto zápisnice.

K bodu 2 - Schválenie programu - určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Za overovateľov zápisnice určil starosta poslanca J. Mikulu, Ľ. Kočiša

Za zapisovateľku : Oľgu Kozákovú.

Overovateľov zápisnice a zapisovateľku poslanci vzali na vedomie.

Starosta obce oboznámil prítomných s Programom zasadnutia, ktorý bol vyvesený na úradnej tabuli obce a tvorí prílohu č.3 tejto zápisnice. Vyzval poslancov o zahlasovaní za prednesený program.

Hlasovanie poslancov :

Za: 6 - Ing. M. Aštary, Mgr. M. Bañas, Ľ. Kočiš, J. Mikula, M.Roba, Ing. S. Petrik

Proti : nikto

Zdržal sa : nikto

Poslanec Ing. M. Aštary požiadal o doplnenie programu o bod – jesenné upratovanie.

Starosta upresnil, že to môže byť v bode rôzne a dal hlasovať za program aj s navrhovanou zmenou.

Hlasovanie poslancov :

Za: 6 - Ing. M. Aštary, Mgr. M. Bañas, Ľ. Kočiš, J. Mikula, M.Roba, Ing. S. Petrik

Proti : nikto

Zdržal sa : nikto

K bodu 3 - Kontrola prijatých uznesení .

Starosta obce informoval poslancov o plnení prijatých uznesení z XXIV. rokovania obecného zastupiteľstva.

K bodu 4 – Záznam hlavného kontrolóra obce z kontroly čerpania rozpočtu za 1.polrok 2021

Starosta obce vyzval hlavného kontrolóra obce Ing. Milana Marchevského, aby sa ujal slova. Ing. Milan Marchevský prečítal pripravený Záznam z kontroly plnenia rozpočtu obce Kojatice k 30.06.2021, ktorý tvorí prílohu č. 4.

Po jeho skončení sa spýtal starosta poslancov, či majú k tomu nejaké poznámky. Nikto z poslancov nepodal k záznamu z kontroly námietku - obecné zastupiteľstvo vzalo Záznam z kontroly plnenia rozpočtu obce Kojatice k 30.06.2021 na vedomie.

K bodu 5 – Schválenie záverečného účtu obce Kojatice za rok 2020

Starosta podotkol, že tento bod riešili aj na minulom zastupiteľstve s tým, že do najbližšieho zastupiteľstva poslanci doručia písomné výhrady k záverečnému účtu obce Kojatice za rok 2020.

Vyzval poslancov k predloženiu výhrad z ich strany. Ani jeden poslanec sa neprihlásil s predloženými výhradami. Starosta dal zahlasovať za schválenie záverečného účtu obce Kojatice za rok 2020, tak ako bol podaný a v tom, poslanec Ing. Aštary sa prihlásil a začal hovoriť k hlavnému kontrolórovi s dotazom na čerpanie rozpočtu. Žiadal vysvetlenie k mínusovej položke a podal mu hácky. Hlavný kontrolór obce mu odpovedal, že pripomienky má písomne podať pred rokovaním, aby sa mohol dostatočne na to pripraviť.

Ing. Aštary opakoval, že nie. Nebral do úvahy čo mu hlavný kontrolór povedal.

Pridružil sa k tomu poslanec Ing. Petrik, že vraj to mali spísať zamestnanci obce.

Nakoniec ešte zástupca starostu dodal, že to mal dať poslanec Ing. Petrik, ktorý minule zastupiteľstvo odmietol zopakovať a nadiktovať svoje výhrady. Mal napísať, aké výhrady k tomu má.

Starosta zastavil túto nikam nevediacu rozpravu a znovu dal hlasovať za schválenie záverečného účtu obce Kojatice za rok 2020.

Hlasovanie poslancov :

Za: 2 - Ján Mikula, Michal Roba,

Proti : nikto

Zdržal sa : Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš
Baňas, Ľuboš Kočiš,
Ing. Stanislav Petrik

K bodu 6 – Audit účtovnej závierky rok 2020

Nakoľko so správou nezávislého audítora mali poslanci sa možnosť oboznámiť už pred rokovaním obecného zastupiteľstva starosta správu už nepredniesol, len vyzval poslancov či majú nejaké výhrady k správe.

Nikto z poslancov sa k správe nevyjadril – obecné zastupiteľstvo zobralo Správu nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky za rok 2020 na vedomie a tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

K bodu 7 – Žiadosť o prenájom nebytových priestorov – kúria Šarišské Lužianky

Starosta obce prečítal podanú žiadosť. Jedná sa o prenájom pravej časti kúrie – jedná miestnosť, chodba a dve malé miestnosti. Prenájom je za účelom podnikania v gastro sektore – rozvoz pizze.

Starosta požiadal poslancov, aby sa k tomu vyjadrili. Rozpravu začal poslanec Kočiš, že by rád uvítal, keby niekto rozbehol takéto podnikanie v obci a minimálne by mohol aj niekoho zamestnať. Poslanca Aštaryho zaujímala hygiena – WC či je tam. Odpovedali si medzi sebou poslanci, že to je vecou toho podnikateľa, obec len prenajíma priestory.

Poslanec Mikula povedal, že bol s ním na tvare miesta, vie o tom, že asi ten odtok nebude v poriadku, ale je za to nech to trochu oživí.

Žiadosť tvorí prílohu č.6 tejto zápisnice.

Starosta sa opýtal poslancov, či sú za prenájom.

Vyzval zahlasovať.

Hlasovanie poslancov :

Za: 6 - Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Bañas, Ľuboš Kočiš, Ján Mikula, Michal Roba,
Ing. Stanislav Petrik

Proti : nikto

Zdržal sa : nikto

K bodu 8 – Schválenie predloženie Žiadosti o NFP – novovyhlásená výzva na podporu udržateľnosti kultúrnych inštitúcií, názov projektu : Podpora kultúry v obci Kojatice

Predloženie žiadosti starosta obce s'ahuje, nakoľko projektový manažér mu nedodal všetky potrebné podklady, aj čo sa týka sumy a nevie v tomto štádiu čo povedať. Jedná sa o kultúrny dom – vybavenie -stoličky, klimatizácia, osvetlenie, šatne a pod.

K bodu 9 – Protest prokurátora proti uzneseniu Obecného zastupiteľstva obce Kojatice číslo 134/12/2020

Starosta obce dal slovo poslancovi Mgr. M. Baňasovi, ktorý je predkladateľom tohto bodu programu.

Mgr. M. Bañas vysvetlil, v čom napadli predmetné uznesenie, ktoré prokurátor nariaďuje zrušiť. Odvolával sa na to, že už v marci upozorňoval starostu aj hlavného kontrolóra o chybe v uznesení, že to obecné zastupiteľstvo neprejednávalo na rokovaní v decembri 2020.

Prečítal odsek z protestu prokurátora o tom, že im dáva za pravdu, že nemôže byť nič platné, o čom obecné zastupiteľstvo neprerokovalo. Spýtal sa starostu, či niečo podával na prokuratúru, lebo mal v deň rokovania OZ zvláštny telefonát z prokuratúry, kde mu bolo povedané, že ma odkázať starostovi, že o tom rozhodujú poslanci a považuje jeho list za bezpredmetný.

Starosta oboznámil poslancom s podaným podnetom na prokuratúru. Odvolával sa na zrušenie uznesenia ako celku, čo on, ako orgán moci považuje za nesprávne. Rozpočet obce na rok 2021 bol naštartovaný, riadime sa podľa neho a nie je možné ho len tak zrušiť. Má za to, že malo ísť len o zmenu v uznesení – t.j. rokovať o bodoch B, C. Chcel sa s prokurátorom stretnúť, no nebol v tom čase prítomný na prokuratúre. Ešte starosta prečítal pár postrehov

z vyjadrenia prokurátora, kde napr. uvádza, že predmetné uznesenie nebolo podpísané starostom – čo nie je pravda.

Prejednávaný protest prokurátora vzali poslanci bez pripomienok na vedomie a tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

K bodu 10 - Zrušenie uznesenia Obecného zastupiteľstva obce Kojatice číslo 134/12/2020

Starosta obce chcel dať hlasovať za zrušenie uznesenia, no Mgr. Bañas si vyžiadala, prečítať ešte raz celé znenie uznesenia. Návrh uznesenia bol odovzdaný zapisovateľke a tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

Potom starosta vyzval poslancov zahlasovať.

Hlasovanie poslancov :

Za: 4 - Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Bañas, Ľuboš Kočiš, Ing. Stanislav Petrik

Proti : 1 - Ján Mikula

Zdržal sa : 1 - Michal Roba

K bodu 11 - Schválenie pozmeňujúcich návrhov k rozpočtu obce Kojatice na rok 2021

Poslanec Ing. Aštary ozrejmil, že sú to pozmeňujúce návrhy tie, ktoré sa podávali v roku 2020. Návrhol, že môže uznesenia prečítať, aby starosta dal hlasovať. Poslanec M. Roba mal dotaz na kolegov poslancov prečo riešia teraz na konci septembra pozmeňovacie návrhy, k čomu to je dobré. Poslanec Ing. Aštary sa vyjadril, že preto, lebo sme v provizóriu.

Starosta samozrejme oponoval, že nie sme. Poslanec Mgr. Bañas mal poznámku, že upozorňoval na to v marci a nebralo sa to v úvahu. Starosta ešte dodal, že to čo bolo prednesené poslancom Aštarym je nahodené v RIS a obec funguje už 9 mesiacov podľa tohto rozpočtu. No je treba povedať, že niektoré body sa nedodržia aj keby neviem čo robili.

Nastala vprava medzi poslancami. Starosta prizval ekonómku obce, aby upresnila ako je to s rozpočtom obce. Tá potvrdila, že v provizóriu nie sme, nakoľko rozpočet s pozmeňujúcimi návrhmi, ktoré schválili v decembri 2020 boli nahodené do RIS, ako to bolo potrebné urobiť.

Starosta vyzval poslancov zahlasovať za pozmeňujúce návrhy k rozpočtu obce na rok 2021.

Ing. M. Aštary odovzdal zapisovateľke pozmeňujúce návrhy k rozpočtu obce na rok 2021 podpísané štyrmi poslancami obecného zastupiteľstva a tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

Hlasovanie poslancov :

Za: 4 - Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Bañas, Ľuboš Kočiš, Ing. Stanislav Petrik

Proti : 1 - Ján Mikula

Zdržal sa : 1 - Michal Roba

K bodu 12 - Schválenie rozpočtu obce Kojatice na rok 2021

Starosta vyzval poslancov k hlasovaniu za rozpočet obce Kojatice na rok 2021.

Ing. Aštary sa spýtal, či môže prečítať uznesenie. Dostal slovo. Po prečítaní dal starosta zahlasovať za schválenie rozpočtu.

Ing. Aštary odovzdal zapisovateľke návrh uznesenia na schválenie rozpočtu obce Kojatice na rok 2021, ktorí tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

Hlasovanie poslancov :

Za: 4 - Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Bañas, Ľuboš Kočiš, Ing. Stanislav Petrik

Proti : 1 - Ján Mikula

Zdržal sa : 1 - Michal Roba

K bodu 13 - Odvolanie hlavného kontrolóra obce Kojatice

Poslanec Mgr. Bañas sa ujal slova a ozrejmil ostatným zúčastneným dôvod, prečo vzišiel návrh niektorých poslancov odvolať hlavného kontrolóra.

Z jeho pohľadu takéhoto kontrolóra môže robiť kto chce, tu sa len požeňávajú chyby a nič sa nekontroluje.

Starosta dal možnosť hlavnému kontrolórovi sa k tomu vyjadriť. Hlavný kontrolór Ing. Marchevský povedal, že sa nebude k tomu vyjadrovať. Je na to zákon ako sa odvoláva a ustanovuje hlavný kontrolór obce.

Na záver prečítal Mgr. Bañas návrh uznesenia na odvolanie hlavného kontrolóra obce Kojatice z funkcie k 30.09.2021 – príloha č. 11 - odovzdaná zapisovateľke.

Starosta vyzval poslancov zahlasovať.

Hlasovanie poslancov :

Za: 4 - Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Bañas, Ľuboš Kočiš, Ing. Stanislav Petrik

Proti : 2 - Ján Mikula, Michal Roba

Zdržal sa : nikto

K bodu 14 - Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra obce Kojatice

Starosta vyzval predkladateľa návrhu Mgr. Baňasa, ktorý sa vyjadril, že do 60 dní od odvolania hlavného kontrolóra sa má uskutočniť voľba nového kontrolóra a tak navrhli, resp. ako sa teraz rozhodne by mala byť voľba na 25.11.2021. Požiadal, aby sa aj ostatní vyjadrili. Potom prečítal pripravený návrh uznesenia na vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra obce na deň 25.11.2021. V návrhu uznesenia žiada Obecný úrad o zverejnenie termínu volieb hlavného kontrolóra na webovej stránke obce Kojatice. – príloha č. 12 – odovzdané zapisovateľke.

Hlasovanie poslancov :

Za: 4 - Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Bañas, Ľuboš Kočiš, Ing. Stanislav Petrik

Proti : 2 - Ján Mikula, Michal Roba

Zdržal sa : nikto

K bodu 15 - Umiestnenie zrkadla do zákruty v Šarišských Lužiankach – stav riešenia

Starosta obce ozrejmil poslancom, že je projekt, ktorý rieši dopravné značenia a sú v tom aj zrkadlá. Ale, nič nebráni tomu, aby sa nezakúpilo to jedno, ak na to máme a tak ako to prezentovala Slovenská správa ciest to stojí okolo 500,- €. Po zakúpení nám ho namontuje iné neriešia.. Poslanec Kočiš hneď navrhol, že by sa hodilo zrkadlo aj na ich ulicu.

Nakoniec starosta požiadal poslancov, nech sa osadia všetky podľa projektu. Ozrejmil, kde budú osadené. Poslanci súhlasili.

Hlasovanie poslancov :

Za: 6 - Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Bañas, Ľuboš Kočiš, Ján Mikula, Michal Roba,
Ing. Stanislav Petrik

Proti : nikto

Zdržal sa : nikto

K bodu 16 - Optický internet v obci Kojatice – stav riešenia

Starosta informoval, že povoľovanie územno plánovacej dokumentácie je na stavebnom úrade v Prešove.

Prihlásil sa do rozpravy Ing. Petrik. Informoval sa vo firme Optistream s.r.o. ešte v apríli .

Mal odpísané, že všetko stojí od augusta 2020 na stavebnom úrade.

Chcel vedieť, kde je problém, keď stavebný úrad je obecný úrad. Starosta mu vyvrátil tvrdenie v tom, že povoľovanie stavby prebieha na stavebnom úrade, ale v Prešove. Momentálne sa nevie k tomu vyjadriť.

K bodu 17 - Žiadosť o nájom obecného pozemku – číslo parcely 395

V prvom rade starosta vysvetlil poslancom, kto je zodpovedný a podpisuje dokumenty týkajúce sa stavebného úradu. Poslanci namietali, že ide o nájomnú zmluvu. Z predošlých žiadostí sa vie, že ide o ohlásenie drobnej stavby pre svokra poslanca Ing. M. Aštaryho, ktorú v konečnom dôsledku chce užívať Ing. Aštary. Proces povoľovania drobnej stavby si overoval Ing. Aštary na stavebnom úrade v Prešove a tam ho informovali, že mu k tomu chýba nájomná zmluva. Ohlásenie drobnej stavby pre nezrovnalosti bolo pozastavené. Poslanec Ing. Aštary prehlásil, že aj napriek nesúhlasu starostu obce postaví drobnú stavbu na čierno ako naši rómsky spoluobčania. S jeho výrokom starosta nemohol súhlasiť. Ani po ostrejšej výmene názorov medzi starostom a niektorými poslancami starosta nedal zahlasovať za tento bod. Z tohto dôvodu ho niektorí poslanci upozornili na to, že stráca viesť ďalej zastupiteľstvo. Starosta opustil rokovaciu miestnosť približne o 19:05 hod. a rokovanie obecného zastupiteľstva viedol zástupca starostu J. Mikula.

Ing. Aštary požiadal predsedajúceho o prečítanie návrhu uznesenia k žiadosti.

Po prečítaní uznesenia hlavný kontrolór upozornil, že je potrebné, aby bol vyhlásený zámer prenájmu a cena pozemku. Poslanci namietali, že či pri schvaľovaní prenájmu v bode 7 nie je potrebný taktiež vyhlásiť zámer prenájmu. Odpoveď hlavného kontrolóra bola, že v súlade so zákonom je potrebné vyhlásiť zámer či už kúpy alebo prenájmu.

Nakoniec dal J. Mikula hlasovať za schválenie žiadosti s upozornením na chyby, ktoré vytkol hlavný kontrolór.

Žiadosť tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice

Hlasovanie poslancov :

Za: 3 - Mgr. Matúš Bañas, Ľuboš Kočiš, Ing. Stanislav Petrik

Proti : Ján Mikula

Zdržal sa : 2 - Ing. Matúš Aštary,
Michal Roba

K bodu 18 – Rozpočtové opatrenia

Ohľadom tohto bodu si prizval predsedajúci na vysvetlenie poslancom ekonómku obce.

Tá oboznámila poslancov s jednotlivými opatreniami a s úkonmi rozpočtových opatrení.

S týmto vôbec nesúhlasí Ing. M. Aštary a vyjadril sa, že on nikomu nebude kryť chrbát. Ak niekto použil prostriedky z inej kapitoly, nech si teraz zaplatí zo svojej peňaženky.

Do rozpravy sa prihlásil Mgr. Bañas s poznámkou, že pri schvaľovaní rozpočtu bolo povedané, že o každej zmene v rozpočte bude obecné zastupiteľstvo informované a bude to odsúhlasovať.

Nevie, prečo tak neskoro sa o opatreniach dozvedajú, ak už boli vykonané.

Ekonómka ich upozornili na dovolenkový čas a nebolo obecné zastupiteľstvo.

Poslanec Ľ. Kočiš podotkol, že je to nepodstatné, podstatné je to, že niekto svojvoľne rozhoduje o dačom. Mgr. Baňas ešte podotkol, ak sa kvôli rozpočtovým opatreniam nevie zvolať obecné zastupiteľstvo, tak potom nechápe, že má pocit že nie, že oni sú tu nepotrební ale aj všetci poslanci v iných obciach, lebo starosta nechce presúvať peniaze. Táto právomoc patrí zastupiteľstvu.

Hlasovanie poslancov :

Rozpočtové opatrenie č. 1 - príloha č. 14

Za: 2 - Ján Mikula, Michal Roba

Proti : 4 - Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Baňas, Ľuboš Kočiš, Ing. Stanislav Petrik

Zdržal sa : nikto

Rozpočtové opatrenie č. 2 - príloha č. 15

Za: 2 - Ján Mikula, Michal Roba

Proti : 4 - Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Baňas, Ľuboš Kočiš, Ing. Stanislav Petrik

Zdržal sa : nikto

Rozpočtové opatrenie č. 3 - príloha č.16

Za: 2 - Ján Mikula, Michal Roba

Proti : 4 - Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Baňas, Ľuboš Kočiš, Ing. Stanislav Petrik

Zdržal sa : nikto

Rozpočtové opatrenie č. 4 - príloha č.17

Za: 2 - Ján Mikula, Michal Roba

Proti : 4 - Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Baňas, Ľuboš Kočiš, Rozpočtové opatrenie č. 1

Za: 2 - Ján Mikula, Michal Roba

Proti : 3 - Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Baňas, Ľuboš Kočiš,

Zdržal sa : 1 - Ing. Stanislav Petrik

K bodu 19 – Rôzne

Poslanec Ing. Aštary upozornil, že mu volali občania, že by bolo potrebné pristaviť kontajnery na jesenné upratovanie. Poslanci začali diskutovať o tom, ktorý čas by bol vyhovujúci.

Nakoniec sa dohodli na dátume od 14. 10. – 28.10.2021 s umiestnením na troch miestach.

Hlasovanie poslancov :

Za: 6 - Ing. Matúš Aštary, Mgr. Matúš Baňas, Ľuboš Kočiš, Ján Mikula, Michal Roba,
Ing. Stanislav Petrik

Proti : nikto

Zdržal sa : nikto

K bodu 20 – Diskusia

Do diskusie sa prihlásil jeden hosť – občan, ktorý mal dotaz na rekonštrukciu Hasičskej zbrojnice . Zaujímalo ho, prečo sa ešte nerobí, ak peniaze sú už na účte.

Dodal, že je to pekné, že sa rekonštruuje kúpeľňa a WC , ale prečo za vlastné prostriedky, keď starosta v predvolebnej kampani uvádzal, že chce použiť hlavne peniaze z európskych fondov.

Predseda júci mu odpovedal, že v tejto dotácii je určené, na čo sa prostriedky môžu použiť, nie sú na opravu vnútorných priestorov.

Poslanec M. Roba dodal, že čo vie, tak toto sa prevádza kvôli požiadavke predprimárneho vzdelávania a na to, boli poukázané prostriedky zo školstva. Prostriedky z dotácie na Hasičskú zbrojnicu sú na opravu fasády, okien, strechy a dverí.

Ďalej mal otázku na hlavného kontrolóra, čo má spraviť pán kontrolór ak starosta opätovne nepodpíše uznesenie, čo sa má diať. Kto má podať podnet na prokuratúru. Jemu ZMOS – kancelária odpovedala , že kontrolór má dať na prokuratúru. Hlavný kontrolór mu niekoľko krát zopakoval, že túto možnosť – podať podnet na prokuratúru má obecné zastupiteľstvo. Potom prokurátor môže podať podnet na súd.

Pýtal sa aj z tohto dôvodu, že sú dve uznesenia, s ktorými sa zatiaľ nič nedeje a to v Kojatickej Doline a predaj budovy Plast Italy. Prečo hlavný kontrolór nič kvôli tomu neurobil, ale sedí si tu kľudne.

Občan mal ďalšiu otázku ohľadom čistoty v rómskej osade. Narážal na niekoho , aby sa tam z času na čas išiel pozrieť v akom stave to tam je, ak už sme dali do toho prostriedky z európskych fondov a aj našu spoluúčasť.

Na toto reagoval predseda júci J. Mikula, že sa obec snaží, no aj napriek tomu je to ťažké s touto komunitou. Nech sa opýtajú samotného poslanca Mgr. Baňasa, ktorý učí takúto komunitu. Komunita je nejednotná, sami medzi sebou majú problémy.

Záverom chce vedieť aká príde náprava a že prepošle hlavnému kontrolórovi e-mail z kancelárie ZMOS-u.

K bodu 21 – Záver

Predseda júci J. Mikula ukončil XXV. rokovanie obecného zastupiteľstva približne o 19:40 hod. Poďakoval poslancom za účasť a poprial im ešte pekný večer.

Zasadanie OZ bolo zaznamenané live audio-video záznamom. Celý záznam zastupiteľstva je online na stránke www.vafec.sk časť archív.

Zapisovateľka: Oľga Kozáková

Starosta obce:
Anton Aštary

Overovatelia:
Ján Mikula
Ľuboš Kočiš