



## VEREJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTIE

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako orgán štátnej správy, príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, na základe odvolania Ing. Dušana Rusinka a Soni Rusinkovej, obaja bytom Kojatice 59, 082 32 Svinia (ďalej len „odvolatelia“), preskúmal rozhodnutie mesta Prešov č. SÚ/9558/140570/2020-Čj zo dňa 07.10.2020 a rozhodol takto:

Podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov **zamieta** odvolanie a rozhodnutie č. SÚ/9558/140570/2020-Čj zo dňa 07.10.2020 **potvrďuje**.

### Odôvodnenie

Mesto Prešov, ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“), vydalo dňa 07.10.2020 rozhodnutie č. SÚ/9558/140570/2020-Čj, ktorým podľa § 66 ods. 1 stavebného zákona a § 10 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, povolilo stavbu „SO 01 - Preložka VN 22kV vedenia v obci Kojatice“, na pozemku parc. KN-C č. 395, č. 399/2, č. 400/2, č. 403 a KN-E č. 1040/1, č. 140/12, č. 141/4, č. 141/5, č. 141/21, k. ú. Kojatice, pre stavebníka: obec Kojatice, Kojatice 200, 082 32 Svinia.

Proti uvedenému rozhodnutiu podali odvolatelia v zákonom stanovenej lehote v zmysle § 54 ods. 1, 2 správneho poriadku odvolanie, v ktorom uvádzajú, že písomné vyhotovenie stavebného povolenia vydaného pod číslom SÚ/3373/16432/2018 im nikdy nebolo doručované, tzn. nikdy nebol ani len vykonaný pokus o doručenie tohto rozhodnutia, nikdy nebolo odoslané na poštovú prepravu ani inak doručované, preto ho nemohli prevziať, alebo učiniť akýkoľvek úkon, ktorý by znamenal fikciu prevzatia. Ďalej uvádzajú, že dňa 20.08.2020 sa zúčastnili osobne jednaní na meste Prešov ako stavebnom úrade, kde im bola potvrdená skutočnosť, že v spise sa nenachádzajú žiadne doručky, týkajúce sa doručovania predmetného stavebného povolenia, z čoho usudzujú, že rozhodnutie im nikdy nebolo doručované a že z uvedeného dôvodu nemohlo

nikdy nadobudnúť právoplatnosť a stať sa vykonateľným. Ďalej odvolatelia citujú ustanovenia správneho poriadku a stavebného zákona.

Ďalej uvádzajú, že vzniká otázka ako mohlo dôjsť k chybe, kde projekt k stavbe bol už naprojektovaný s tým, že stavba bude zasahovať do VN a ako to mohol vedúci stavby povoliť.

Ďalej uvádzajú, že uznesenie, ktoré oprávňovalo stavebníka, obec Kojatice, podnikat' kroky vo veci preložky VN bolo poslancami zrušené, že nechápu prečo sa pokračuje ďalej, keďže stavebník nemá platné uznesenie oprávňujúce ho podnikat' akékoľvek kroky týkajúce sa preložky VN a že nie sú nato ani vyčlenené financie v rozpočte.

V závere odvolania uvádzajú, že ako účastníci konania a priamo dotknutí majitelia pozemkov nesúhlasia s preložkou VN a to aj z dôvodu, že na ich predošle námietky im nebolo dostatočne odpovedané.

Stavebný úrad v súlade s § 56 správneho poriadku upovedomil ostatných účastníkov konania o podanom odvolaní verejnou vyhláškou č. SÚ/13821/147595/2020 zo dňa 10.11.2020 a vyzval ich, aby sa k nemu vyjadrili. K podanému odvolaniu sa nikto nevyjadril.

Vzhľadom k tomu, že stavebný úrad o odvolaní nerozhodol sám, predložil ho spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku listom č. SÚ/13821/835/2021 zo dňa 08.01.2021.

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako príslušný odvolací orgán (ďalej len „odvolací orgán“), preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu podľa ustanovenia § 59 ods. 1 správneho poriadku a porovnal ho s právnymi predpismi všeobecne záväznými a v tejto veci aplikovateľnými, ako aj s dôvodmi odvolateľa a zistil nasledovné:

Stavebník obec Kojatice, Kojatice 200, 082 32 Svinia podal dňa 28.07.2020 na stavebný úrad žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu: „Preložka VN 22kV vedenia“, v obci Kojatice.

Stavebný úrad oznámením č. SÚ/9558/124086/2020-Čj zo dňa 28.07.2020 oznámil formou verejnej vyhlášky účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie stavebného konania na stavbu „SO 01 – Preložka VN 22kV vedenia v obci Kojatice“ na pozemku parc. KN-C č. 395, č. 399/2, č. 400/2, č. 403 a KN-E č. 1040/1, č. 140/12, č. 141/4, č. 141/5, č. 141/21, k. ú. Kojatice a upustenie od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania v zmysle § 61 ods. 2 stavebného zákona, nakoľko sú mu známe pomery staveniska. Ďalej upozornil, že účastníci konania môžu svoje námietky a pripomienky uplatniť najneskôr do 7 dní odo dňa doručenia oznámenia, inak sa na ne neprihliadne, že v rovnakej lehote môžu oznámiť svoje stanoviská dotknuté orgány štátnej správy, že ak niektorý z orgánov štátnej správy potrebuje na riadne posúdenie dlhší čas, musí požiadať tunajší úrad o predĺženie lehoty pre vyjadrenie pred jej uplynutím a že v prípade, ak sa niektorý z účastníkov nechá zastupovať, predloží jeho zástupca písomné splnomocnenie toho účastníka konania.

Dňa 12.08.2020 boli na stavebný úrad listom doručené námietky poslancov obecného zastupiteľstva obce Kojatice, v ktorých uviedli, že obec Kojatice sa nachádza v rozpočtovom provizóriu a podľa ich názoru nedisponuje finančnými prostriedkami potrebnými na vykonanie preložky VN, že tým, že obec Kojatice nemá schválený rozpočet, neexistuje ani položka na finančné vykrytie stavby - preložka VN a že zároveň chcú upozorniť, že v obci je mnoho iných problémov, ktoré potrebujú finančnú podporu a preto ako väčšina poslancov obecného zastupiteľstva (piati poslanci zo siedmich) nemienia podporiť financovanie preložky VN. Ďalej uviedli, že samotná preložka VN súvisí s výstavbou Komunitného centra v obci Kojatice, ktoré napadli na krajskej prokuratúre ešte koncom mája 2020, že odpoveď z prokuratúry im zatiaľ

nebola doručená a že stavba komunitného centra vykazuje viacero nejasností, okrem iného nie je v súlade s územným plánom obce Kojatice a k stavebnému konaniu neboli prizvaní všetci účastníci.

Dňa 05.08.2020 boli na stavebný úrad písomne podané námietky Ing. Dušana Rusinka a Soni Rusinkovej, v ktorých uviedli, že nesúhlasia s preložkou VN 22kV vedenia v obci Kojatice, že dôjde k negatívnemu vplyvu na životné prostredie, pričom v blízkosti spomínanej trasy VN sa nachádzajú vzácne a zákonom chránené biotopy vydry riečnej, rybárika riečného, vlhy hájovej, bociana bieleho, vodnára potočného a že majú zato, že zemnými prácami budú ohrozené a možno aj zaniknú tieto veľmi vzácne biotopy. Ďalej uviedli, že bolo nedostatočne málo času na nahliadnutie do projektovej dokumentácie, pričom termín od vyvesenia na úradnú tabuľu do posledného dňa podania námietky bol len sedem dní a že pod jestvujúcou trasou sa nachádzajú vysadené smreký pichľavé (výška do 4m), ktoré môžu byť poškodené pri preložke VN.

Dňa 02.10.2020 stavebný úrad vydal rozhodnutie č. SÚ/9558/134226/2020-Čj, ktorým nepriznal postavenie účastníkov konania poslancom mestského zastupiteľstva obce Kojatice zastúpeným Mgr. Matúšom Baňasom. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.10.2020.

Súčasťou spisového materiálu sú doklady: projektová dokumentácia; výpis z LV; odborné stanovisko k dokumentácii vyhradeného technického zariadenia č. 3381/3/2020 zo dňa 22.07.2020 vydané Technickou inšpekciou, a.s. Bratislava; vyjadrenie VSD, a. s., Košice č. 12030/2020 zo dňa 27.07.2020.

Stavebný úrad následne vydal dňa 07.10.2020 rozhodnutie č. SÚ/9558/140570/2020-Čj, ktorým podľa § 66 ods. 1 stavebného zákona a § 10 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, povolil stavbu „SO 01 - Preložka VN 22kV vedenia v obci Kojatice“, na pozemku parc. KN-C č. 395, č. 399/2, č. 400/2, č. 403 a KN-E č. 1040/1, č. 140/12, č. 141/4, č. 141/5, č. 141/21, k. ú. Kojatice, pre stavebníka: obec Kojatice, Kojatice 200, 082 32 Svinia s odôvodnením, že uskutočnením stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené či ohrozené záujmy účastníkov konania, záujmy starostlivosti o životné prostredie, bezpečnosti a ochrany zdravia ľudí a požiarnej bezpečnosti, že dokumentácia stavby spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu podľa § 47 stavebného zákona, že pripomienky dotknutých orgánov, ktoré sa k predmetnej stavbe v stanovenej lehote vyjadrili, boli zahrnuté do podmienok rozhodnutia. Stavebný úrad sa námietkami vznesenými účastníkmi v konaní zaoberal a v rozhodnutí o nich rozhodol s odôvodnením.

K postupu stavebného úradu a dôvodom odvolania uvádzame:

Podľa § 26 ods. 1 správneho poriadku, *doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.*

Podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku, *doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.*

Podľa § 61 ods. 4 stavebného zákona, *pri liniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne*

*pojednávaniu, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku 3.*

Podľa § 69 ods. 1 stavebného zákona, *stavebné povolenie a rozhodnutie o predĺžení jeho platnosti sa oznámi rovnakým spôsobom ako začatie stavebného konania a upovedomenie o ústnom pojednávaní; tieto rozhodnutia týkajúce sa jednoduchých a drobných stavieb sa oznámia aj orgánom štátnej správy, ktoré si vyhradili posúdenie dokumentácie.*

K doručovaniu v preskúvanom stavebnom konaní odvolací orgán uvádza, že v danom prípade, nakoľko ide o stavbu s veľkým počtom účastníkov konania prechádzajúcu cez viaceré pozemky, stavebný úrad využil ustanovenie § 61 ods. 4 stavebného zákona a oznámenie o začatí konania aj rozhodnutie oznamoval účastníkom konania formou verejného oznámenia - verejnou vyhláškou.

Zákonné podmienky doručovania písomnosti verejnou vyhláškou sú tak striktné a jasné, že automaticky vylučujú použitie iných druhov doručovania (napr. doručovanie do vlastných rúk). Verejná vyhláška je formou verejného oznámenia určitého právneho úkonu. Pri tomto doručovaní v skutočnosti nejde o odovzdanie písomnosti účastníkovi konania, ale o to, že kvalifikovaným zverejnením obsahu konkrétneho právneho úkonu (písomnosti) správneho orgánu, vznikajú adresátovi právne následky. Zo spisového materiálu vyplýva, že oznámenie o začatí stavebného konania bolo na úradnej tabuli vyvesené dňa 28.07.2020 a zvesené dňa 13.08.2020, rozhodnutie č. SÚ/9558/140570/2020-Čj bolo na verejnej tabuli vyvesené dňa 09.10.2020 a zvesené dňa 26.10.2020.

Z uvedeného vyplýva, že odvolatelia, ako účastníci konania boli so začatím stavebného konania, ktoré je predmetom preskúmania, riadne zákonne oboznámení, čím im stavebný úrad umožnil zúčastniť sa ústneho pojednávania a vznášať v konaní námietky a pripomienky.

K námietke, že písomné vyhotovenie stavebného povolenia vydaného pod číslom SÚ/3373/16432/2018 nebolo odvolateľom nikdy doručované, tzn. nikdy nebol ani len vykonaný pokus o doručenie tohto rozhodnutia, nikdy nebolo odoslané na poštovú prepravu ani inak doručované, preto ho nemohli prevziať, alebo urobiť akýkoľvek úkon, ktorý by znamenal fikciu prevzatia a že z daného dôvodu nemohlo nikdy nadobudnúť právoplatnosť a stať sa vykonateľným odvolací orgán uvádza, že stavebné povolenie č. SÚ/3373/16432/2018 nebolo predmetom odvolaním napadnutého rozhodovania v prvom stupni a preto nemôže byť predmetom preskúmania v tomto odvolacom konaní.

K námietke, že vzniká otázka ako mohlo dôjsť k chybe, kde projekt k stavbe bol už naprojektovaný s tým, že stavba bude zasahovať do VN a ako to mohol vedúci stavby povoliť odvolací orgán uvádza, že predmetná stavba komunitného centra, voči ktorej uvedená námietka smeruje, nebola predmetom vydaného a odvolaním napadnutého rozhodnutia, preto nemôžu byť ani predmetom odvolacieho konania.

S poukazom na § 59 ods. 1 správneho poriadku, podľa ktorého odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni, odvolací orgán uvádza, že nemôže rozhodovať o veci, ktorá nebola predmetom rozhodovania v prvom stupni, pretože potom by už nešlo o preskúvanie rozhodnutia, ale o nové rozhodovanie v inej veci.

K námietke, že uznesenie, ktoré oprávňovalo stavebníka obec Kojatice podnikat' kroky vo veci preložky VN bolo poslancami zrušené, že nechápu prečo sa pokračuje ďalej, keďže stavebník nemá platné uznesenie oprávňujúce ho podnikat' akékoľvek kroky týkajúce sa preložky VN a že nie sú nato ani vyčlenené financie v rozpočte odvolací orgán uvádza, že uvedená námietka nemá vplyv na merito rozhodovanej veci, nakoľko stavebný úrad skúma v stavebnom konaní podmienky pre vydanie stavebného povolenia v intenciách stavebného zákona a súvisiacich predpisov. Následné financovanie uskutočňovania stavby ani rozhodnutia obce pri výkone územnej samosprávy nie sú predmetom stavebného konania.

K námietke, že odvolatelia ako účastníci konania a priamo dotknutý majitelia pozemkov nesúhlasia s preložkou VN a to aj z dôvodu, že na ich predošlé námietky im nebolo dostatočne odpovedané odvolací orgán uvádza, že po preskúmaní napadnutého rozhodnutia a súvisiaceho materiálu zistil, že stavebný úrad sa námietkami vznesenými účastníkmi v konaní zaoberal a v rozhodnutí o nich rozhodol s odôvodnením. Odvolací orgán sa v danom prípade stotožňuje s rozhodnutím a odôvodnením stavebného úradu o námietkach účastníkov konania.

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu a s postupom stavebného úradu pri vydávaní napadnutého rozhodnutia nezistil v napadnutom rozhodnutí, ani v konaní, ktoré mu predchádzalo také nedostatky, pre ktoré by sa rozhodnutie muselo považovať za nesprávne a muselo byť preto zmenené alebo zrušené. Stavebný úrad postupoval v súlade s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku.

Vychádzajúc z takto zisteného stavu veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Toto rozhodnutie je v zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní **konečné** a nie je možné proti nemu podať odvolanie. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ing. Andrea Marcinková  
vedúca odboru

Rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní (posledný deň vyvesenia je dňom doručenia) na úradnej tabuli Okresného úradu Prešov, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov, zároveň bude zverejnené na webovom sídle Okresného úradu Prešov „Úradná tabuľa“, na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli (cuet.slovensko.sk), na úradnej tabuli obce Kojatice a na webovom sídle obce Kojatice, ak ho má zriadené.

Na vedomie:

1. Obec Kojatice, Kojatice 200, 082 32 Svinia
2. Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31.04291 Košice
3. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o ŽP, Námestie mieru 3.080 01 Prešov
4. Projektant stavby: Martin Magda, Vít'az č. 406, 082 38 Vít'az
5. Mesto Prešov - stavebný úrad – po nadobudnutí právoplatnosti spolu so spisovým materiálom

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia Okresného úradu Prešov, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-PO-OVBP2-2021/005350-0018596/2021 /ŠSS-Ba zo dňa 02.03.2021.

Vyvesené dňa: 4.3.2021



odtlačok pečiatky  
a podpis oprávnenej osoby



Zvesené dňa: .....

odtlačok pečiatky  
a podpis oprávnenej osoby